



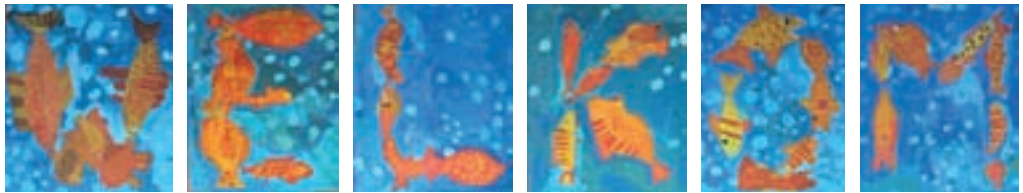
**THEMA OUTPUTANALYSE**

*IDP-resultaten*

*Resultaten van de ouder-enquête*

*Resultaten van de refter-enquête*

**MET FOTOBOEK!**



## VOORWOORD

Beste ouders en vrienden van de Mater Dei Lagere school,

Het blijft een hele uitdaging om elke keer weer wat interessante gegevens te bundelen die jullie in de vakantieperiode zouden kunnen aanzetten tot lezen! Een dagboek zou een herhaling worden van wat jullie uitgebreid hebben kunnen vernemen via de nieuwsbrieven. Dus hebben we getracht om een vervolg te brouwen op wat vorig schooljaar werd gepubliceerd.

In de vorige editie van het jaarboek stonden een aantal inputgegevens centraal. Zo kregen jullie zicht op de kenmerken van onze schoolpopulatie. De groei ervan doorheen de jaren, de woonplaats van onze kinderen, hun moedertaal, verhoudingen jongens – meisjes en nog andere informatie werd jullie kenbaar gemaakt. Een interessant gegeven, maar per definitie slechts het begin van een proces.

Er werden ook heel wat vragen gesteld over de drijfveer van ouders om voor onze school te kiezen. Wat zijn onze troeven? Waar zitten de zwakke schakels? Vragen die niet onmiddellijk beantwoord kunnen worden zonder een degelijke analyse.

Zo is het een niet onbelangrijke taak van de scholen geworden om vanuit een onderbouwde visie beleid te voeren. Je kunt als team stuurloos gaan bijscholen of specifieke acties gaan ondernemen, zonder wel goed te weten waar het ons allemaal naartoe zal leiden. Op termijn zal dit niet renderen en zullen al deze acties slechts een beperkt effect hebben.

## JAARBOEK 2007-2008

van de Lagere School Mater Dei  
Luchtvaartlaan 70  
1150 Sint-Pieters-Woluwe  
tel. 02 779 09 94  
lagereschool@materdei-spw.be

De scholen worden uitgedaagd om het proces dat zich binnen de schoolmuren afspeelt te onderzoeken en degelijke analyses te maken. Dit onderzoek moet leiden tot het bepalen van accurate oplossingen die de school een stapje verder kunnen brengen.

Deze analyses kunnen zich situeren op verschillende gebieden en op verschillende niveaus. We besparen jullie het meer pedagogisch en didactisch werk, dit zou ons ook te ver leiden. We hebben gekozen om een aantal gegevens en de daarbij horende conclusies weer te geven waar jullie, ouders, wel in geïnteresseerd zouden kunnen zijn.

In een eerste deel hebben we het over de interdiocesane proeven. Deze toetsen worden afgenomen op het einde van het schooljaar in het zesde leerjaar en worden door het verbond van het Katholiek onderwijs voor ons gestructureerd. Een verdere analyse van deze gegevens is het huiswerk van de leerkrachten.

Na het fotoboek hebben we het over een andere peiling. Hier zullen we kunnen rekenen op jullie grote aandacht! Een paar weken geleden hebben we jullie, als ouder, een enquête laten invullen. 32 vragen werden verwerkt en de resultaten werden vakkundig in kaart gebracht.

In het laatste deel komen onze kinderen aan het woord, niets voor niets luidt ons jaarthema 'Kinderen baas'. In een eerste poging om op schoolniveau aan leerlingparticipatie te werken, hebben de

kinderen eveneens een enquête ingevuld. Weliswaar had deze enquête een beperkt domein, namelijk de refter. "Wat vinden de leerlingen over de refter?" en de processen die zich later hebben afgespeeld, worden in een laatste deel weergegeven.

Ik ben ervan overtuigd dat de bundeling van al deze gegevens, aangevuld met analyses die zich op leerkrachtniveau afspelen, zullen resulteren in een degelijk schoolbeleid. Alle participanten die op de één of andere manier betrokken zijn bij 'schoolmaken' kunnen mee de koers bepalen en mee acties op touw zetten om van onze school een nog betere school te maken.

Hopend jullie ter gelegenheid van één van deze acties te mogen ontmoeten volgend schooljaar, wens ik jullie alvast een ontspannende vakantie toe samen met het gezin!

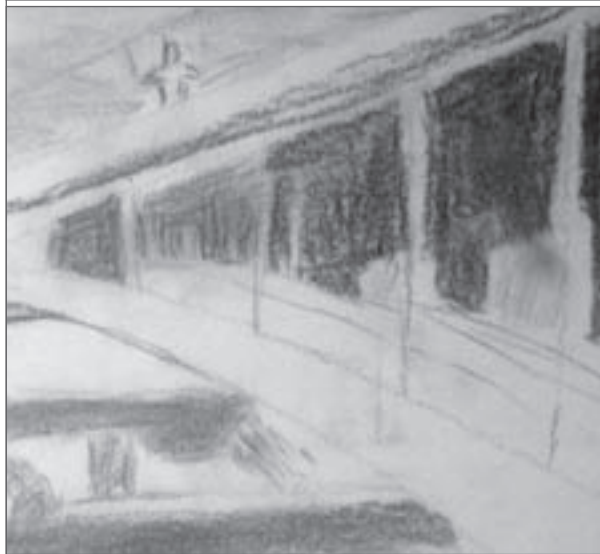
Voor de natte zomerdagen is dit jaarboek een passend alternatief! Veel leesplezier!

Peter Janssens  
*directeur lagere school Mater Dei*

**INHOUD**

Visie van de school .....	4
Interdiocesane proeven 2007: analyse .....	6
De leerkrachten van onze school .....	14
<b>MATER DEI IN BEELD: FOTOBOEK</b> .....	<b>17</b>
Groepsfoto van onze school .....	40
Ouderenquête: de resultaten .....	42
Kinderen baas: een eerste stap naar kinderpacticatie .....	52





## **VISIE VAN DE SCHOOL**

### **“het gezag van het hart doet wonderen”**

Onze schoolvisie stoelt op vijf pijlers die wij als uitgangspunt nemen in het schoolleven van elke dag.



#### **KWALITEIT**

In onze school wordt in de eerste plaats kwaliteitsonderwijs nagestreefd.



Kinderen hebben recht op een degelijke algemene vorming en op een opleidingsniveau dat beantwoordt aan de eisen van onze maatschappij. Daarom doen wij een beroep op de dagelijkse inzet van deskundige en enthousiaste medewerkers.

#### **DE BOODSCHAP VAN JEZUS**

De hoopvolle boodschap van Christus spreekt ons aan.



Van Jezus Christus leren wij een voorkeur te hebben voor hen die vandaag de minste kansen krijgen. In onze school zijn kinderen met verschillende sociale, culturele en religieuze achtergronden welkom.

Wij geven uitdrukking aan ons geloof in het evangelie en volgen het ritme van het liturgisch jaar.



### ZORGVERBREDING

Wij “verbreden” onze zorg.

Niet alle kinderen zijn gelijk. Maar alle kinderen zijn wel gelijkwaardig. Ook in onze school zijn er kinderen die extra aandacht vragen. Wij proberen het aanbod van de school aan te passen aan de noden en talenten van de kinderen, en niet omgekeerd.

Wij streven naar opbouwende relaties tussen alle partners van de school: kinderen, ouders, schoolteam en beleidsmakers.



### ASSISTERENDE STIJL

Het gezag van het hart doet wonderen.

Onze school beperkt zich niet tot het doorgeven van kennis. Wij werken bewust opvoedend. Wij willen van de kinderen en jongeren houden, hen bevestigen in hun persoonlijke groei en hen hiertoe stimuleren door aanmoedigend optreden. De actieve en affectieve nabijheid is de basis van een assisterende stijl.

### WAARDEN

Wij gaan de vraag naar zingeving en ethische waarden niet uit de weg.



In een wereld die de kinderen dikwijls tot consumenten herleidt, streven wij naar het bespreekbaar maken van de vraag naar zingeving en van ethische waarden, als solidariteit, vrede en gerechtigheid.

In onze opvoeding streven wij naar de ontwikkeling van de zin voor het schone en naar een eerlijke reflectie over de werkelijkheid.



### **1. Wat houdt een interdiocesane proef in?**

De IDP is een algemene of schooloverstijgende peilproef die afgenomen wordt op het einde van de basisschool (in principe) in de scholen die de leerplannen van het katholiek basisonderwijs volgen. De proef bestaat al sinds 1968 en gaat tot op vandaag over de leergebieden wiskunde en Nederlands. In de maand juni nemen zo'n 30 000 leerlingen uit 75 procent van de katholieke basisscholen aan deze proef deel.

De proef bestaat totnogtoe uit eenvoudig te verwerken meerkeuzevragen, aangevuld met een spellingproef in de vorm van een invuldictee. Zo realiseert men een grote objectiviteit bij het scoren en kan ook schooloverstijgend een groot aantal gegevens snel worden verwerkt.

De proef tracht zoveel mogelijk het bereiken van doelen uit alle domeinen van het leerplan wiskunde en Nederlands te toetsen, maar hij laat omwille van de beperkingen van het toetsinstrument welbepaalde doelen-categorieën ook buiten beschouwing (denk bijvoorbeeld aan doe-opdrachten in verband met 'Nederlands -spreken'). De interdiocesane proef is met andere woorden slechts één van de middelen om leerresultaten en onderwijsrendement op het spoor te komen.

De gegevens over de resultaten op IDP worden op school en schooloverstijgend verwerkt. De resultaten van de leerlingen

van een school worden vanaf het schooljaar 2001-2002 door de school zelf uitgerekend. Schooloverstijgende interpretaties en onderzoek van de resultaten vinden plaats aan de hand van een centraal door het VVKBaO verwerkte steekproef. De resultaten van de leerlingen uit zo'n toevallige en anonieme steekproef van deelnemende scholen (klassen), bijvoorbeeld het gemiddeld aantal behaalde punten per vraag, bieden voor de individuele school een vergelijkingspunt.

### **2. Wat is de doelstelling van de IDP?**

Met de interdiocesane proef wil men de basisscholen een instrument aanreiken waarmee ze kunnen nagaan in welke mate de leerlingen op het einde van de lagere school basiskennis en -vaardigheden uit het leerplan wiskunde en Nederlands hebben verworven.

Met de centraal verwerkte gegevens beschikken de scholen en de onderwijsondersteuners bovendien over een referentiekader voor de kwaliteitsverbetering van het verstrekte onderwijs. Over die doelstellingen volgt hierna wat toelichting.



### – Het verwerven van kennis en vaardigheden nagaan

De opgaven van de interdiocesane proef sluiten altijd aan bij welbepaalde leerplandoelen (en corresponderende eindtermen) Nederlands en wiskunde. Die dienen als evaluatiecriterium.

De nummers van die doelen staan daarom ook naast de vraag vermeld. De doelen zijn die welke in het leerplan voor het zesde leerjaar aangeduid staan als ‘te verwerven’ en ‘te verdiepen’.

### – Interne kwaliteitsbewaking door het schoolteam en de schoolleiding

De interdiocesane proeven zijn een middel om als school aan zogenaamde outputcontrole te doen. Die controle op de leeruitkomsten bij de leerlingen is één van de twee ingangen voor zelfevaluatie door de school. De andere ingang is de zelfanalyse en -diagnose van het hele proces van lesgeven.

Met de interdiocesane proeven kan men nagaan welk onderwijsresultaat en -rendement het team bij zijn leerlingenpopulatie haalt: worden op de verschillende domeinen van wiskunde en Nederlands de elementaire kennis en vaardigheden door de meeste leerlingen inderdaad bereikt? Hoe positief of negatief vallen die resultaten uit als men ze vergelijkt met wat de leerlingen in de Vlaamse katholieke basisscholen in het algemeen presteren? De resultaten van de leerlingenpopulatie uit een representatieve

steekproef zijn voor elke school m.a.w. een interessant referentiepunt. Scholen kunnen zo voor zichzelf de bevestiging krijgen dat ze goed werk doen en naar externen (ouders, inspectie) toe verantwoording afleggen over het bereikte peil voor (een deel van) Nederlands en wiskunde.

Tegenvallende resultaten van bepaalde onderdelen kunnen een aanleiding vormen voor een analyse van de schoolcontext (leerlingeninstroom) en van het onderwijsproces in de verschillende leerjaren. We hebben het hier altijd over een analyse die de school voor zichzelf maakt en waaraan zij zelf initiatieven koppelt.

In haar interpretaties of conclusies zal de school de kenmerken van haar werkcontext en leerlinginput in beschouwing moeten nemen. Onderzoek van de IDP van 96, 97 en 98 heeft bevestigd wat uit onderzoek naar de effectiviteit van scholen in het algemeen geweten is, namelijk dat de kenmerken van de klas en de school (in dit geval een katholieke school) op de resultaten van de leerlingen veel minder het verschil uitmaken

(variantie verklaren) dan de kenmerken van de leerlingen die naar die school gaan (zoals intelligentie, motivatie, sociale omgeving, ...). Slechts 18% van de totale variantie voor wiskunde bijvoorbeeld hangt samen met de klas of de school waar de leerling onderwijs krijgt. De school en de leerkracht kunnen dus ook maar een deel van het verschil in resultaten op zich nemen, bijvoorbeeld als ze zich voor leerlingenresultaten t.o.v. externen verantwoorden of als wie dan ook de resultaten op de interdiocesane proef zou aanhalen om scholen op hun verdiensten te vergelijken. De relativering van het aandeel van de school in de leerlingenresultaten betekent natuurlijk ook weer niet dat uit onderzoek blijkt dat het weinig uitmaakt wat de leerkrachten er op school van bakken. De vaststelling dat scholen niet zo grote verschillen opleveren betekent wellicht dat alle scholen voor een groot deel eenzelfde basiskwaliteit bieden. Maar daarbovenop kan het in een school natuurlijk altijd nog een beetje of al eens veel beter. Dat maakt de school zelf uit, o.a. rekening houdend met zorgvuldig bijgehouden gegevens over de specifieke situatie en de

kenmerken van de leerlingen die zich op school laten inschrijven. Om dat alles gaat het overigens bij interne kwaliteitsbewaking en zorg.

### → De interdiocesane proeven zijn een instrument om de scholen te ondersteunen

De analyse van de antwoorden op de toets (dat betekent in het vervolg de steekproef) biedt de leerkrachten vrij precieze suggesties voor de verbetering van de onderwijspraktijk. In speciale brochures wordt bijvoorbeeld per opgave toegelicht wat de leerling moet kennen en kunnen om een vraag te beantwoorden, naar welke fouten de afleiders verwijzen, wat je als leerkracht kunt doen om leerlingen (in de toekomst) een dergelijke taak en doelstelling te helpen beheersen en waaraan, in de jaren voorafgaand aan het zesde leerjaar, kan gewerkt worden.

De vaststelling van tekorten op bepaalde onderdelen van de interdiocesane proef en dus ook van het leerplan geeft tegelijk aanwijzingen voor de ondersteuning van het schoolteam, hetzij intern door initiatieven binnen het team dan wel extern via pedagogische begeleiding en nascholing. Gezien er uitgegaan wordt van een redelijke theoretische bereikbaarheid van doelen kan het best voorkomen dat er, bijvoorbeeld door een nog niet op gang gekomen praktijk, voor nieuwe elementen uit het leerplan vrij

zwak gescoord wordt. Denk bijvoorbeeld aan de nieuwe invulling van taalbeschouwing. Dat is geen reden om de proef aan te passen, maar wel om de leerkrachten in hun onderwijspraktijk extra te ondersteunen. De interdiocesane proef is immers geen test als een ander maar een catalysator van vernieuwing.

### 3. Waar de IDP wel en niet voor dienen

Algemene peilingen naar leerlingenprestaties zijn vaak het voorwerp van kritiek. Meestal gaat het dan over het onzorgvuldig of oneigenlijk aanwenden van de proeven, met name voor

- ↪ de evaluatie van een heel leergebied (vak),
- ↪ de evaluatie van de individuele leerlingen zonder meer,
- ↪ het onderling vergelijken van scholen enz.

We gaan hierna in op het oneigenlijke en eigenlijke gebruik van de interdiocesane proef.

- ↪ **De interdiocesane proeven slaan maar op een segment van de leerplandoelen terug, zij brengen niet de beheersing van een heel leergebied in kaart**

Zoals eerder gesteld werd, gaat het om een objectief (en snel) scorebare proef, met vooraf gecodeerde of gesloten vragen. Zulke proef is vooral geschikt om doelen te toetsen die in goed af te bakenen of te voorspellen gedrag (criteriumgedrag) te vatten zijn. Nogal wat complexe leerplandoelen zoals spontane toepassing

van attitudes of gevarieerde toepassing van oplossingsmethodes en vaardigheden in open probleemsituaties kunnen niet echt (valide) met meerkeuzevragen of invulvragen worden getoetst. Daarvoor zijn observaties, zeer open opdrachten, werkstukken maken, zoekopdrachten, een gesprek voeren enz. geëigende wegen.

Wie beweert dat met de interdiocesane proef de beheersing van een heel leergebied getoetst wordt, herleidt het doelenpakket van dat gebied ten onrechte tot de met IDP toetsbare doelen.

Een ongenueanceerde waardering voor een evaluatie-instrument van het type IDP, kan er in de praktijk bovendien toe leiden dat aan een belangrijke categorie doelen onvoldoende aandacht geschonken wordt. Dat is mogelijks een ongewenst neveneffect van algemene peilingen.

- ↪ **De interdiocesane proef vervangt de leerlingenevaluatie voor wiskunde en Nederlands niet**

Algemene peilproeven kan de leerkracht niet zo maar gebruiken voor de eindevaluatie (summatieve evaluatie) van de leerlingen uit de zesde klas. Nog

minder leveren ze zonder meer rapportcijfers voor wiskunde en Nederlands. Daar zijn verschillende redenen voor.

Een algemene peilproef toetst niet alle doelencategorieën van een leergebied, wel de goed met dat instrument toetsbare doelen én de prioriteiten die de toetsenmaker voor een aflevering koos. Bovendien weerspiegelen de behaalde punten niet het verschillend gewicht van de doelen en van de corresponderende opgaven. Voor het juist beantwoorden van elke vraag krijgt de leerling immers één punt (het zijn zogenaamde dichotome items).

Verder toetst de interdiocesane proef slechts ten dele wat de leerkracht bij zijn leerlingengroep allemaal nastreefde. Het gaat dus niet op om de cijfers voor de interdiocesane proef zonder meer als enig rapportcijfer voor wiskunde en Nederlands over te nemen. Die cijfers kunnen wel voor een deel in de algemene beoordeling worden meegenomen.

Overigens zit in de leerlingenevaluatie door de leerkracht ook een beoordeling van de feitelijk geregistreerde gegevens, d.w.z. een interpretatie waar de context en de leergeschiedenis (vorderingen) van de leerlingen door de evaluerende leerkracht in verrekend worden.

### → De interdiocesane proef is geen instrument om scholen onderling op hun kwaliteit te vergelijken

Wanneer men de kwaliteit van een school in leerlingenuitput wil uitdrukken, dan moet het altijd gaan over de toegevoegde waarde of over wat de school, gegeven de beginsituatie van haar leerlingpopulatie, aan het kennen, kunnen en zijn van de leerlingen heeft bijgedragen. De IDP-cijfers van een school zeggen daar op zich uiteraard niets over. Ze informeren de school enkel over de toestand in de eigen school, vergeleken met het landelijke gemiddelde (met name de resultaten van de steekproef).

De interpretatie van de cijfers, de beoordeling en de opvolging zijn een zaak voor het schoolteam.

De verantwoordelijken voor de interdiocesane proeven doen er alles aan om de vergelijking van scholen tegen te gaan. Daarom is er bij schooloverstijgende verwerking van gegevens altijd gewerkt met codes (i.p.v. schoolnamen) die niet vrijgegeven worden.

Nu de registratie en de verwerking van de resultaten aan de school worden toevertrouwd, wordt er uiteraard nog meer van uitgegaan dat de scholen zelf verantwoordelijkheid willen opnemen voor een eerlijke analyse van de eigen leerlingresultaten.

Tegelijk wordt elke vergelijking van scholen - iets wat principieel door de toetsontwikkelaars wordt afgewezen - nu ook materieel onmogelijk. Centraal beschikt men immers niet over de gegevens van alle scholen.

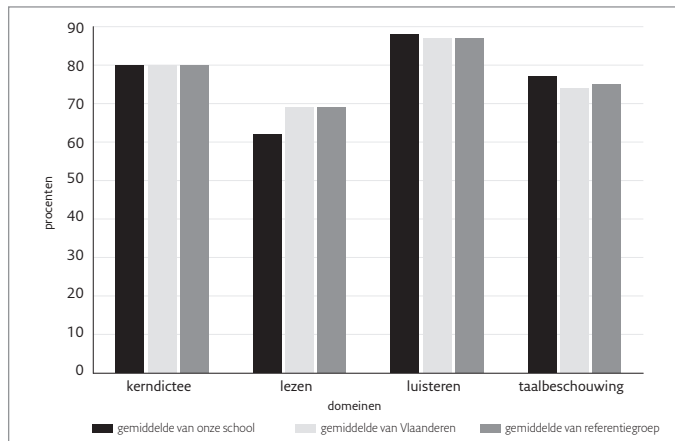
(bron : Website VSKO - tekst geschreven door J. Saveyn)

Aanvullende info kan u terugvinden op volgende website:

[http://ond.vsko.be/portal/page?\\_pageid=1514,1141428&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://ond.vsko.be/portal/page?_pageid=1514,1141428&_dad=portal&_schema=PORTAL)

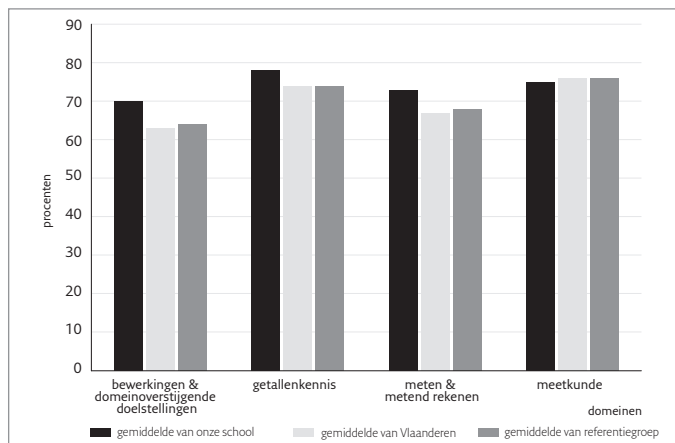
#### 4. Ons IDP-schoolrapport

In bijgevoegde grafieken worden de resultaten van de verschillende proeven weergegeven. Enerzijds een grafiek met de resultaten van Nederlands met de volgende domeinen : kerndictee - lezen - luisteren - taalbeschouwing. Anderzijds is er ook een weergave van de resultaten van wiskunde met de domeinen : bewerkingen en domeinoverstijgende doelstellingen - getallenkennis - meten en metend rekenen - meetkunde.

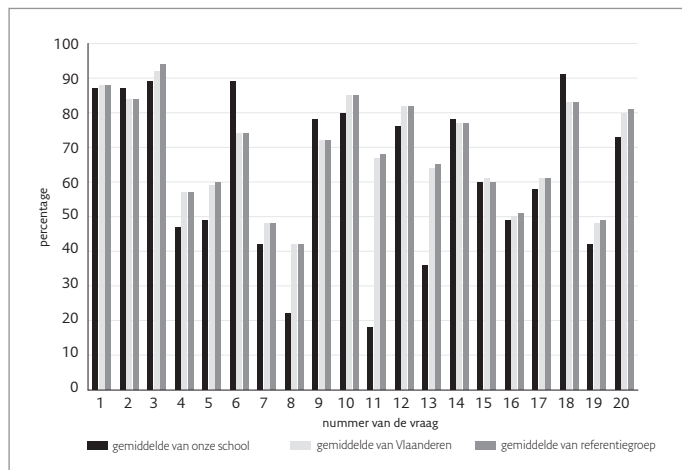


GRAFIEK 1 Resultaten Nederlands

GRAFIEK 2 Resultaten wiskunde



Als uitgangspunt namen we het artikel van Jan Saveyn en zijn we met zijn suggesties om verstandig om te springen met IDP-resultaten, aan de slag gegaan. Tijdens een personeelsvergadering zijn verschillende leerkrachten resultaten gaan bestuderen. Ze hebben elk een domein gekozen waar zij zich goed bij voelen. Naast het algemeen overzicht (grafiek 1 en 2) kregen zij ook een gedetailleerd overzicht van de resultaten binnen hun domein. Een voorbeeld zien jullie hieronder, dit is een procentuele weergave van alle correct opgeloste vragen voor het domein lezen.



**GRAFIEK 3** Resultaten nederlands – lezen

Bij het IDP-onderdeel lezen werden dus 20 vragen gesteld en konden wij afleiden waar goed of slecht op gescoord werd. De concrete vragen waar onze leerlingen 10% meer of minder hebben gescoord dan het gemiddelde van Vlaanderen, kregen de leerkrachten in bijlage. Zo kan u zien in onderstaande tabel dat onze zesdeklassers vraag 6 uitermate goed en vraag 11 uitermate slecht hebben beantwoord. Met de grafieken en de concrete vragen in de hand, zijn de lkt beginnen zoeken naar mogelijke verklaringen. Deze werden geformuleerd in de vorm van besluiten. De verschillende besluiten van alle domeinen werden naast elkaar gelegd en worden nogmaals gesynthetiseerd op basis van gelijkaardigheden.

In het totaal resulteerde deze analyse in een algemeen besluit en een besluit per vak. Wij brengen jullie graag op de hoogte van onze conclusies:

- Algemeen besluit
  - We kunnen concluderen dat voor beide vakken de resultaten meer dan behoorlijk zijn. We scoren gemiddeld voor beide vakken en voor bijna alle domeinen boven het gemiddelde van Vlaanderen en het gemiddelde van onze referentiegroepen.

- Bij wiskunde - meetkunde kunnen we zelfs stellen dat het door 1 vraag is dat het resultaat onder het gemiddelde is gezakt.
  - Een te kritische benadering van dat éné resultaat zou dus misplaatst zijn, maar desalniettemin is het onze taak om na te gaan of nu ook, ondanks erg goede resultaten, we ons onderwijs niet kunnen bijschaven.
  - Om een 100% objectieve analyse te kunnen maken, moeten we in principe deze resultaten in een groter geheel plaatsen. Zo zullen we deze oefening jaarlijks maken om onszelf doorheen te jaren te kunnen situeren en bijsturen.
- ↪ **Besluit Nederlands**
- Onze leerlingen blinken uit in specifieke technische aspecten van taal. Ze scoren merkelijk beter dan Vlaamse kinderen of kinderen van de referentiegroep bij vragen over taalsystematiek (woordsoorten, ...).
  - Hun taalkennis wordt gekenmerkt en ondersteund door een ruime algemene kennis en een sterk vermogen tot logisch redeneren. Ze munten uit in kopiërend en structurerend werken.
  - Een uitdaging voor ons onderwijs hier op Mater Dei bestaat er uit om de taalbeschouwelijke bagage van onze leerlingen te vergroten. Inherent hieraan zijn uitbreiding van woordenschatkennis, veelvuldig confronteren met en

bespreken van taalgevoeligheden, het taalbad van onze school zo ruim mogelijk uitbreiden, ...

- Blijkbaar hebben onze leerlingen het moeilijker met grotere hoeveelheden taalaanbod (zowel auditief als schriftelijk).

↪ **Besluit Wiskunde**

- Ook hier blinken onze kinderen uit in het technische aspect van rekenen. (vb : gemiddelde berekenen, veelvoud, ...).
- Zij hebben een goede kennis van rekenbegrippen.
- Een werkpunt blijkt de link te zijn tussen het wiskundige aspect en de onmiddellijke leefwereld van kinderen. Herkennen zij wiskundige fenomenen in concreet materiaal uit hun leefwereld?
- Bij meervoudige, soms erg talige rekenproblemen hebben zij meer moeite om alle deelstappen te zetten en zo tot een goed eindresultaat te komen.

Uit deze besluiten worden een aantal werkpunten geformuleerd die zullen worden opgenomen in het prioriteitenplan voor het schooljaar 2008-2009.

## DE LEERKRACHTEN VAN ONZE SCHOOL

**GROEPSFOTO** Zie foto hiernaast.

- |                           |                     |
|---------------------------|---------------------|
| 1 Juf Marijke             | 10 Juf Carine       |
| 2 Juf Aaje                | 11 Juf Mieke        |
| 3 Juf Hilde (secr.)       | 12 Juf Anneleen     |
| 4 Juf Hilde               | 13 Meester Peter    |
| 5 Meester Peter directeur | 14 Juf Pascale      |
| 6 Juf Chris (secr.)       | 15 Juf Jessi        |
| 7 Juf Chris               | 16 Juf Virginie     |
| 8 Juf Marleen             | 17 Juf Marthe       |
| 9 Juf Katrien             | 18 Juf Isabelle     |
|                           | 19 Juf Erna         |
|                           | 20 Juf Sophie       |
|                           | 21 Meester Christof |

































































## Inleiding

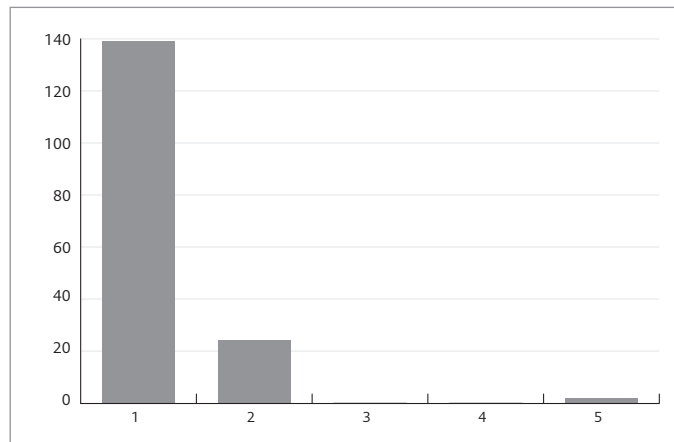
Om de zes jaar houden wij op onze school een ouder-enquête. We hanteren deze termijn omdat we dan kunnen stellen dat er een volledig nieuwe schoolpopulatie op onze schoolbanken zit. Dit betekent niet dat we ook met een volledig nieuwe ouderpopulatie te maken hebben, want op onze school zitten toch ook heel wat broers en zussen.

We zijn dit schooljaar met 270 leerlingen gestart en deze groep leerlingen vormen samen met hun ouders 203 gezinnen. Elk gezin werd aangeschreven en kreeg de kans om deel te nemen aan deze bevraging. 85,2% van deze gezinnen ging op onze vraag in en kreeg zo een stem in de afgebeelde grafieken op de volgende bladzijden.

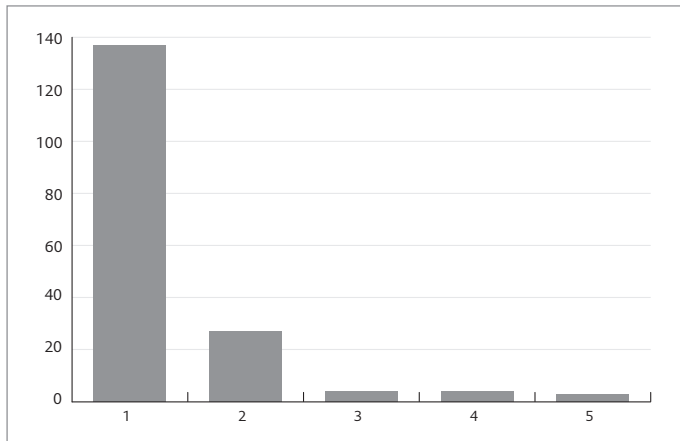
We hebben deze grafieken niet volgens de rubrieken weergegeven die terug te vinden waren op de enquête zelf. Met het oog op de analyse van de gegevens zelf, werden ze gerangschikt van uitermate goed tot minder tevreden. Als maat werd het numeriek aantal stemmen genomen die

helemaal akkoord gaan met de stelling. Op het einde van de reeks komen dus een aantal heel duidelijke werkpunten van onze school naar voren.

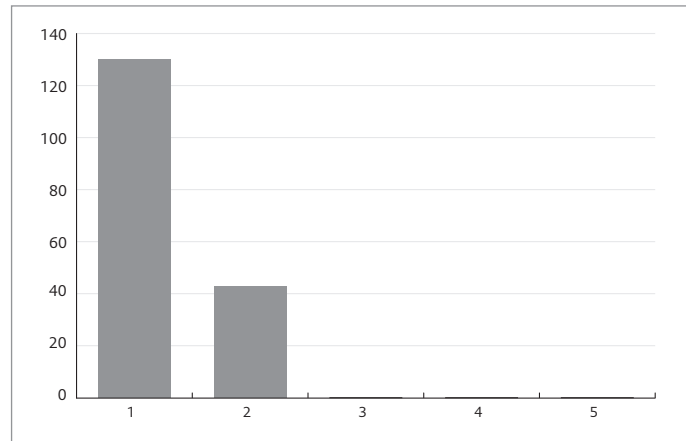
1 - akkoord, 2 - meestal akkoord, 3 - meestal niet akkoord  
4 - niet akkoord, 5 - geen mening



GRAFIEK 1 Mijn kind kent de afspraken en regels die gelden op school

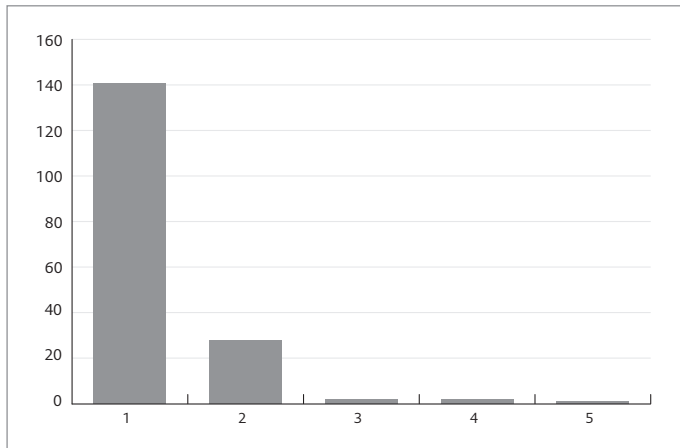


**GRAFIEK 2** Ik vind het uniform een meerwaarde

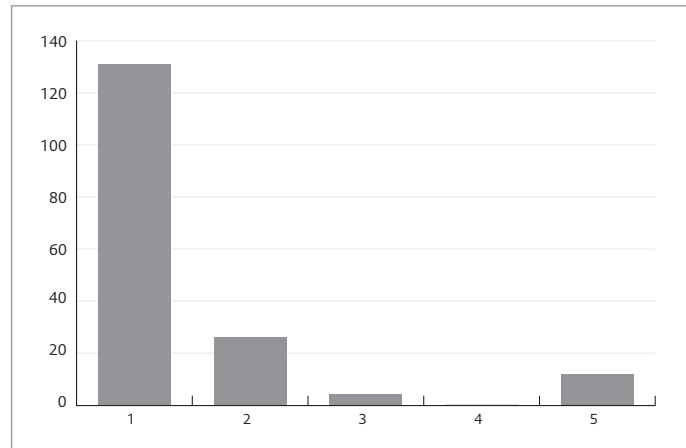


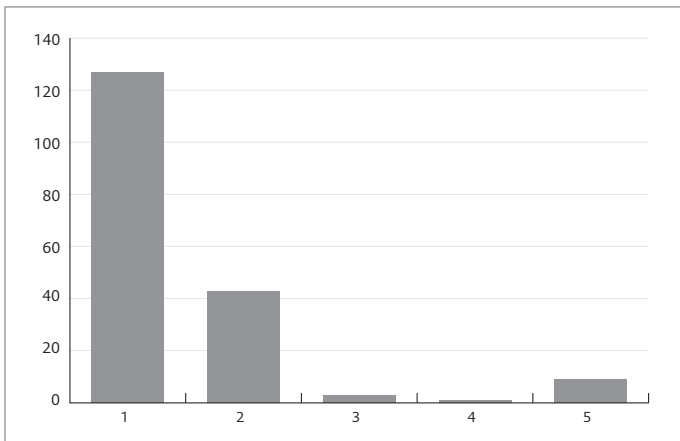
**GRAFIEK 4** Ik ben tevreden over wat mijn kind op school leert

**GRAFIEK 3** Als ouder ben ik welkom op school

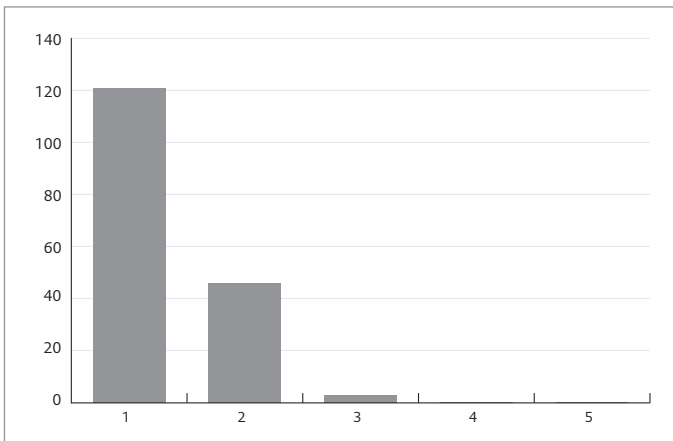


**GRAFIEK 5** De directeur is bereikbaar en behulpzaam



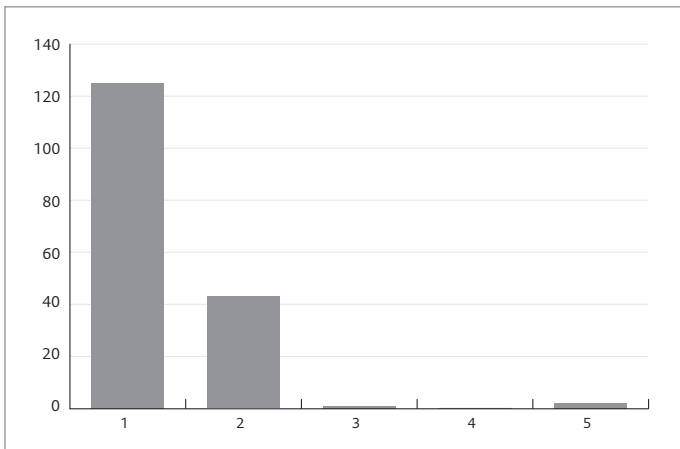


**GRAFIEK 6** Ik vind het belangrijk dat de school een ouderraad heeft

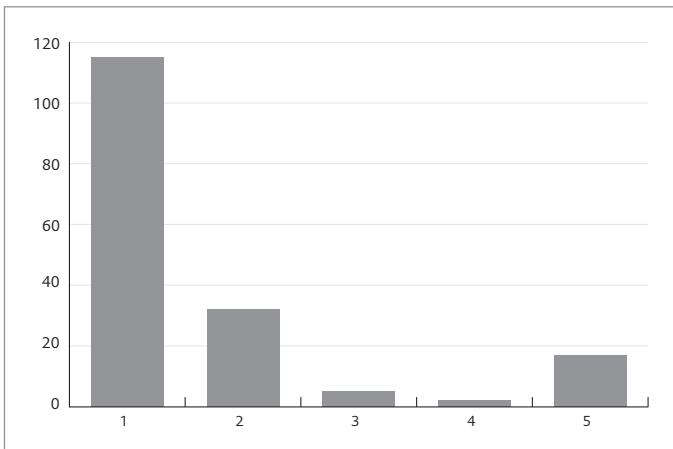


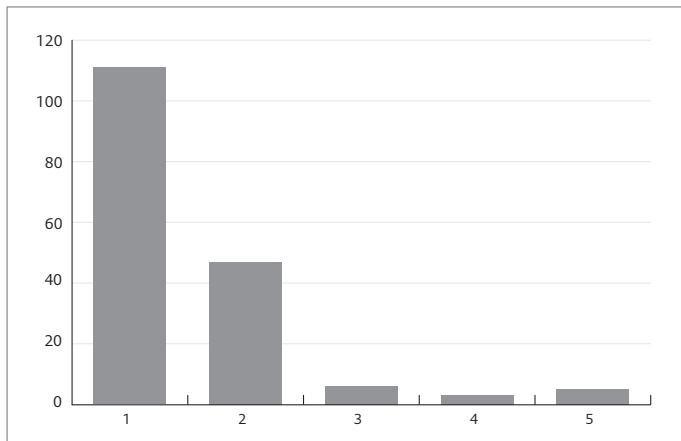
**GRAFIEK 8** De school deelt geregeld mee wat ze doet

**GRAFIEK 7** De school komt haar afspraken na

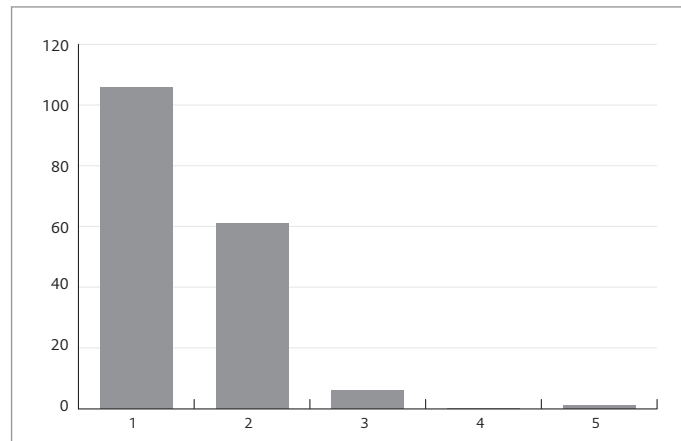


**GRAFIEK 9** De eucharistievieringen zijn op maat en vormen een absolute meerwaarde



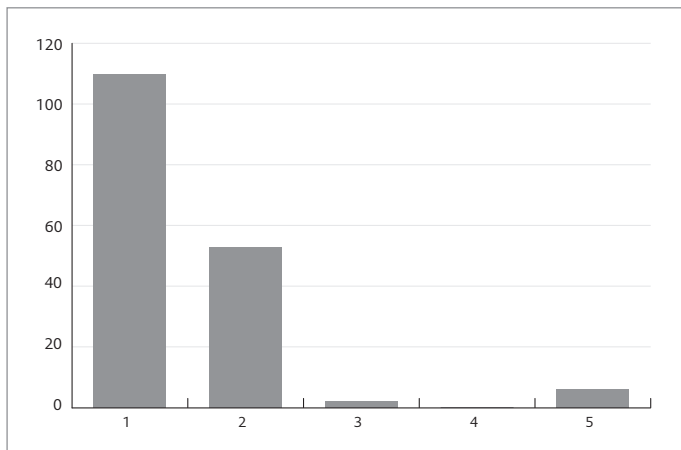


**GRAFIEK 10** Het schoolgebouw is veilig

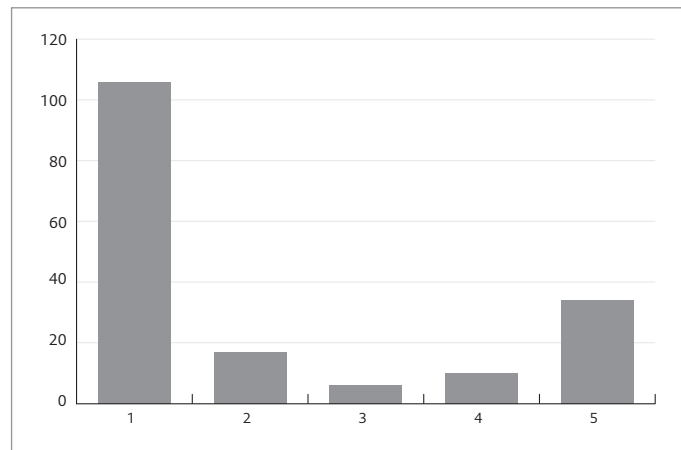


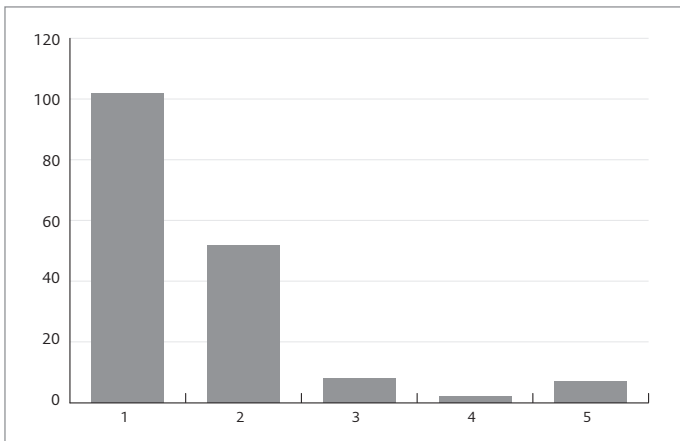
**GRAFIEK 12** Er is wederzijds respect tussen de leerkrachten en de leerlingen

**GRAFIEK 11** Ik ben tevreden over het gelovig aanbod op school



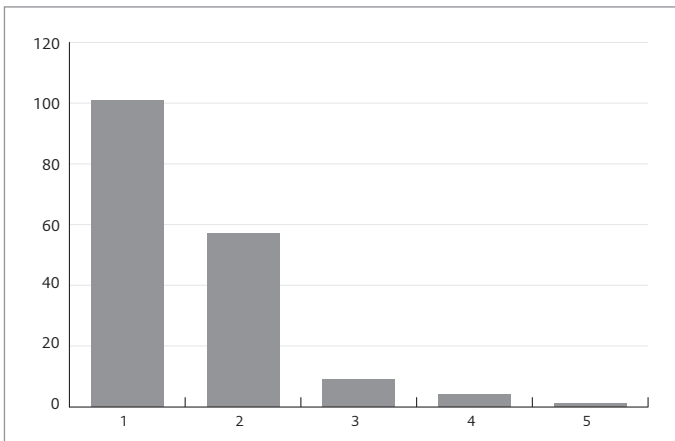
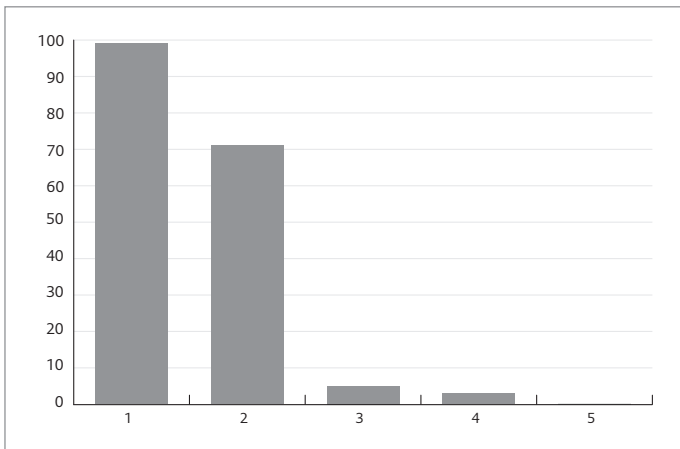
**GRAFIEK 13** De eerste communie wordt best georganiseerd op school





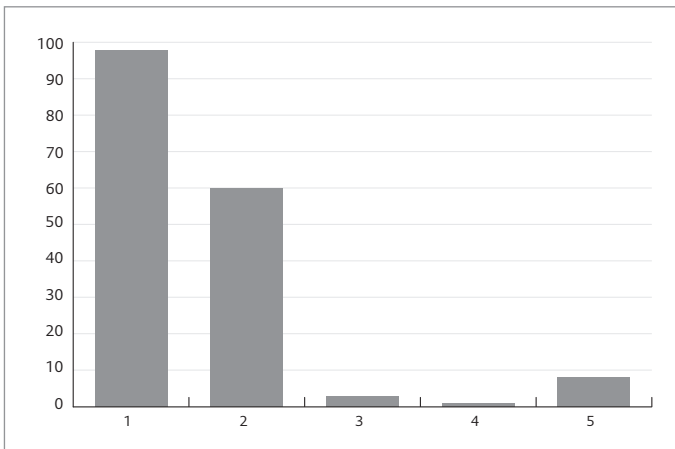
**GRAFIEK 14** Ik ben op de hoogte van de werking van de ouderraad

**GRAFIEK 15** Mijn kind gaat graag naar school

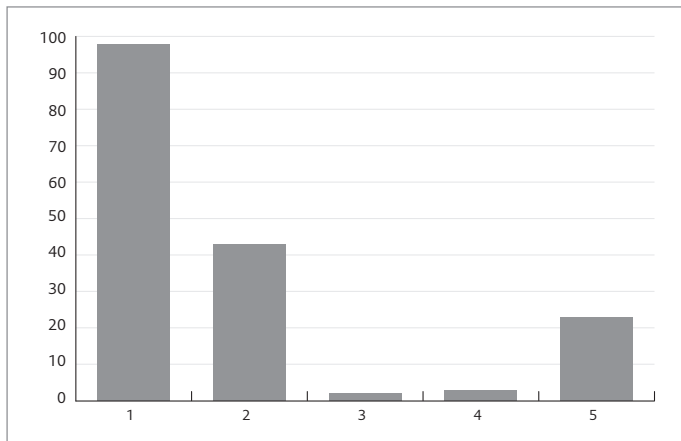


**GRAFIEK 16** Ik ben tevreden over de buitenschoolse activiteiten (zowel eendaagse als meerdaagse)

**GRAFIEK 17** Ik word betrokken bij het overleg over mijn kind

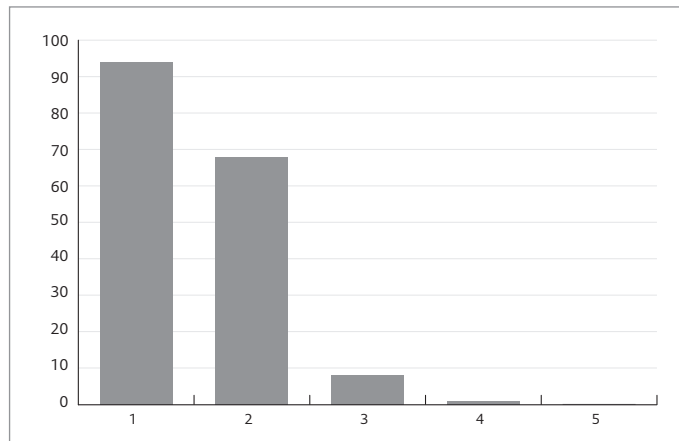
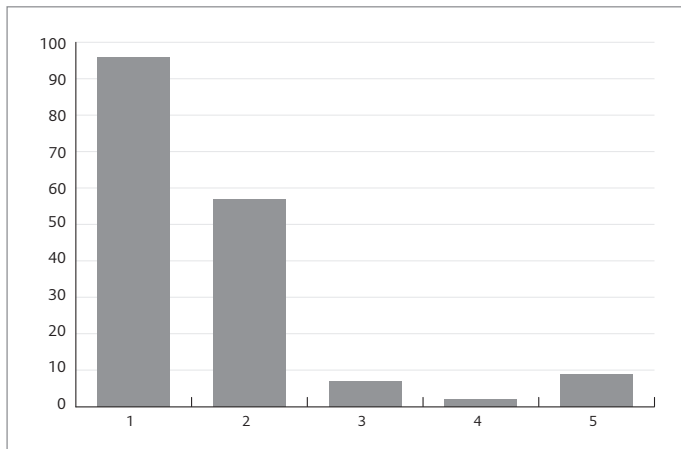






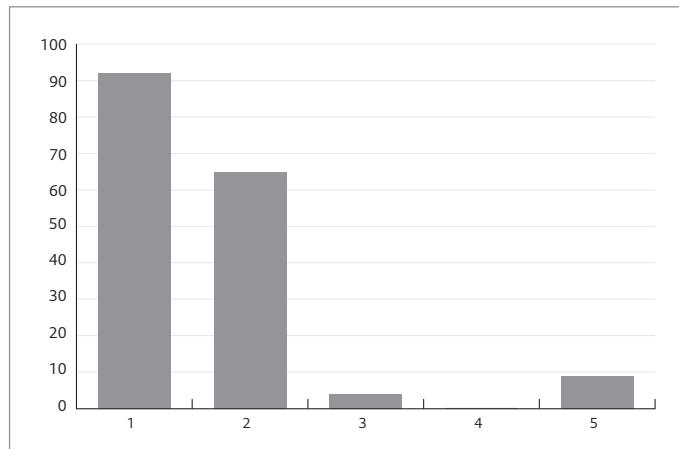
**GRAFIEK 18** Er is een degelijke doorstroming van de KS naar de LS

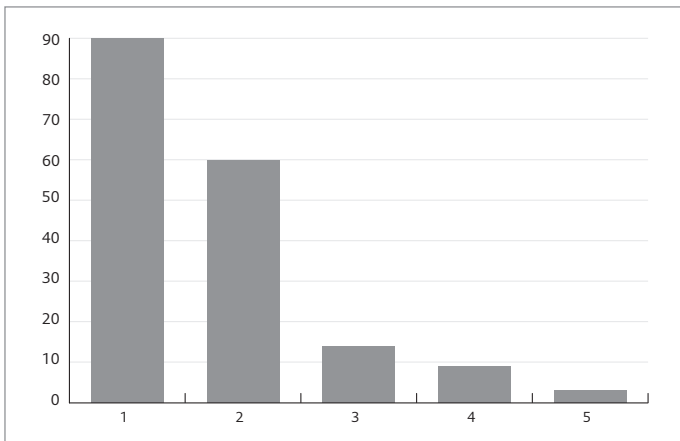
**GRAFIEK 19** Als ik met een probleem kom, doet de school er iets aan



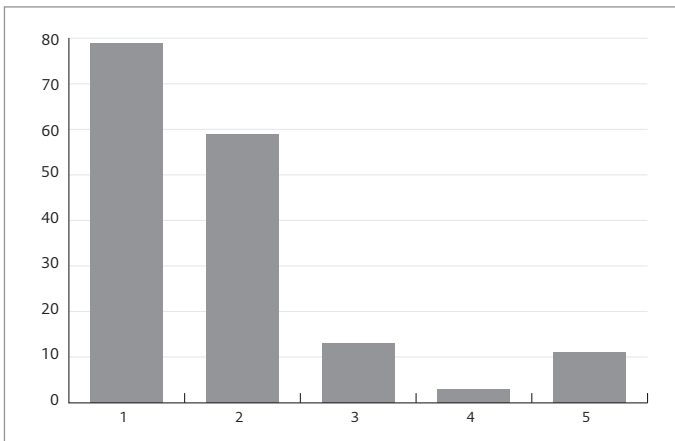
**GRAFIEK 20** Ik krijg geregeld duidelijke informatie over de ontwikkeling van mijn kind

**GRAFIEK 21** Ik voel mij betrokken bij de werking van de school



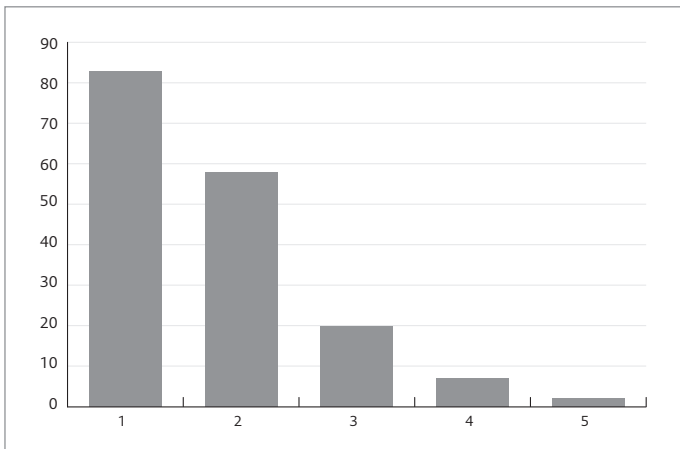


**GRAFIEK 22** Mijn kind krijgt voldoende kansen om te bewegen en te sporten

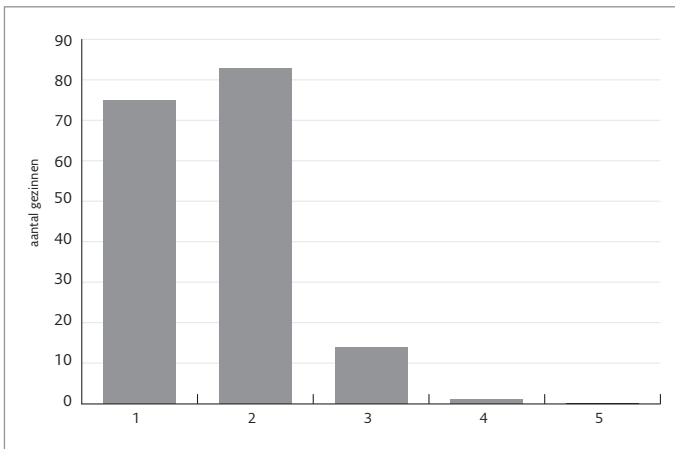


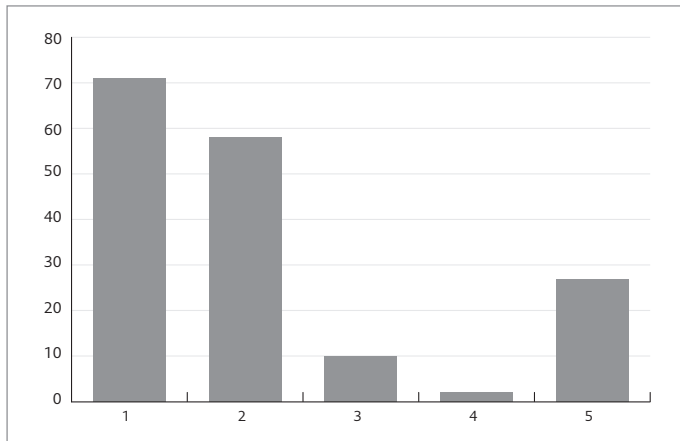
**GRAFIEK 24** Als mijn kind moeilijkheden heeft, wordt het geholpen

**GRAFIEK 23** De speelplaats is veilig



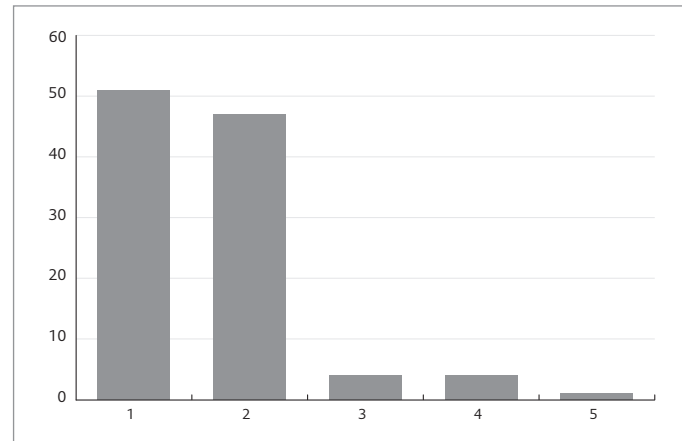
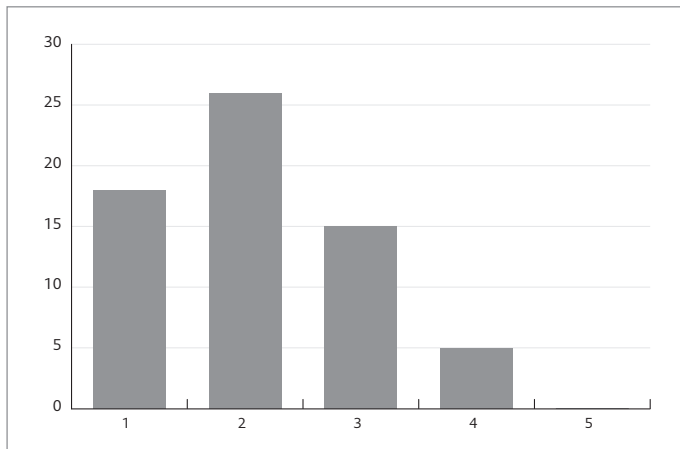
**GRAFIEK 25** Mijn kind krijgt een aangepaste hoeveelheid huiswerk





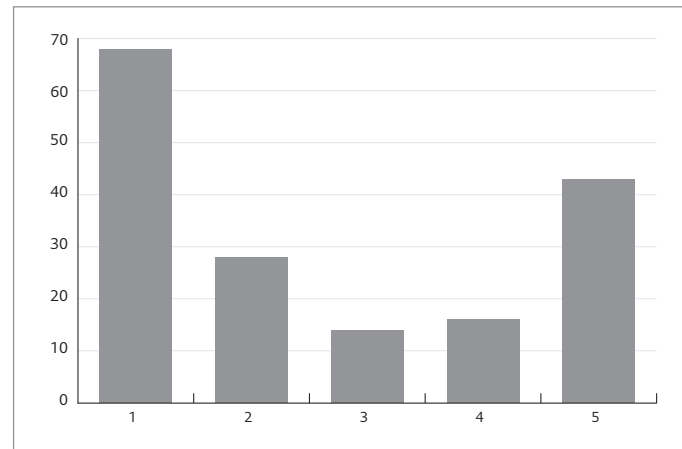
**GRAFIEK 26** Leerkrachten geven noodzakelijke informatie aan elkaar door om zo de kinderen beter te kunnen begeleiden

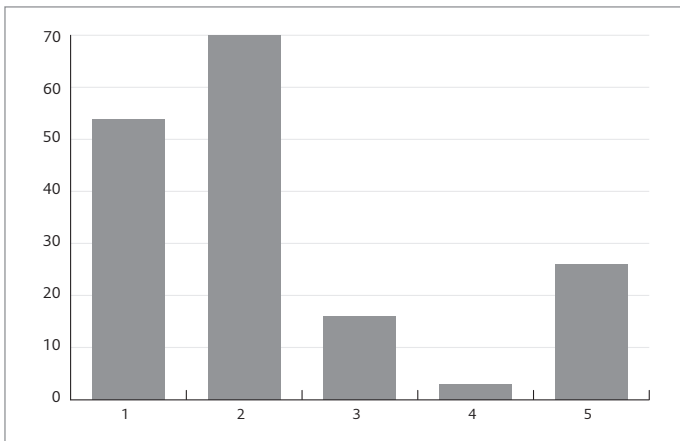
**GRAFIEK 27** Mijn kind kan zijn huiswerk alleen maken – onderbouw



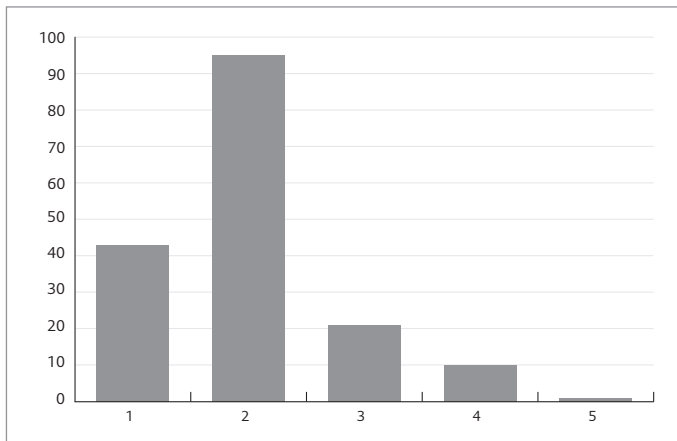
**GRAFIEK 28** Mijn kind kan zijn huiswerk alleen maken – bovenbouw

**GRAFIEK 29** Ik ben tevreden over de voor- en naschoolse opvang



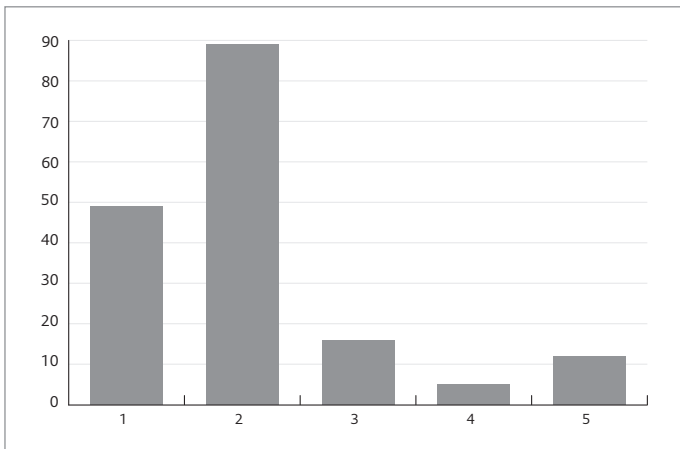


**GRAFIEK 30** Alle leerkrachten hanteren dezelfde regels en normen

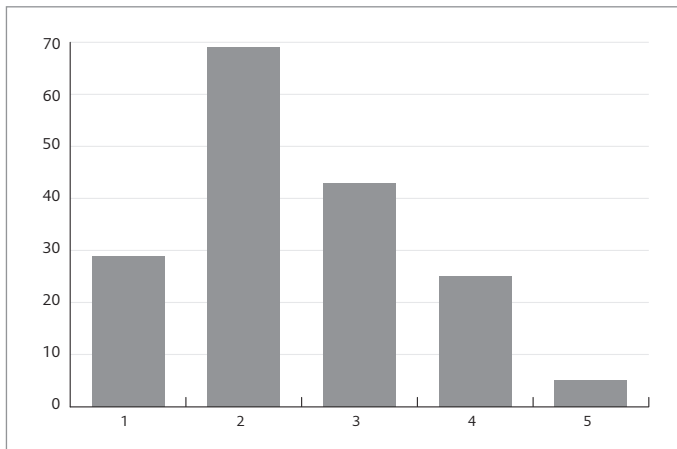


**GRAFIEK 32** De schoolomgeving is verkeersveilig

**GRAFIEK 31** Mijn kind wordt aangemoedigd om zijn talenten te ontwikkelen



**GRAFIEK 33** Ik ben tevreden over de hygiëne op school



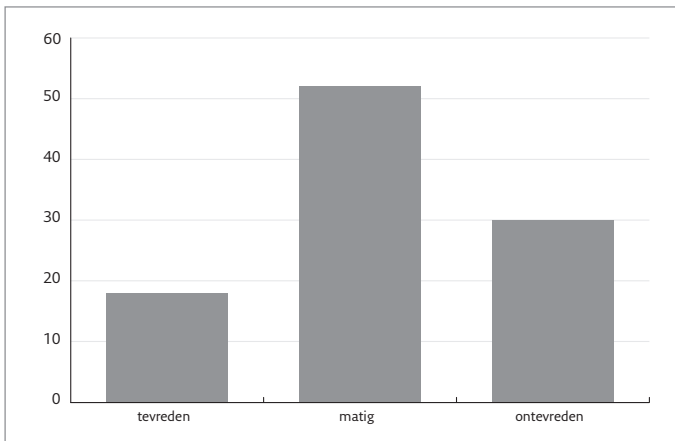


## KINDEREN BAAS

In dit laatste deel komen onze belangrijkste participanten aan het woord. Het jaarthema luidt niets voor niets : “Kinderen baas”. Het werd ook het thema van het schoolfeest, waar kinderen grotendeels de inhoud van bepaald hebben. Daaropvolgend hebben we als school de eerste stappen gezet om de leerlingen van onze school een stem te geven. Het is een eerste aanzet, maar zoals bij elke vernieuwing, moet je klein beginnen.

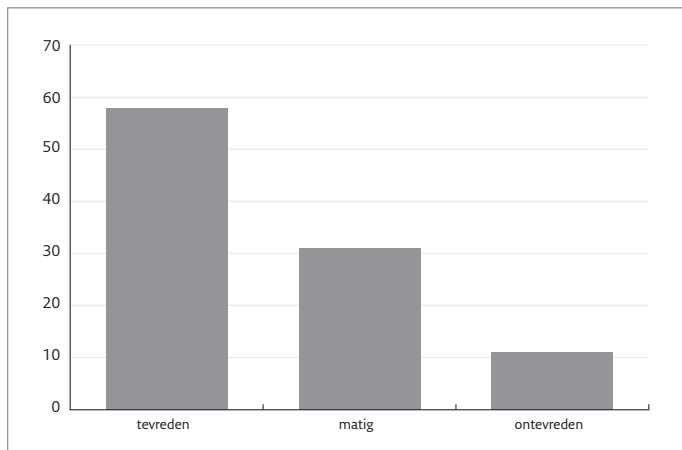
We namen als thema een onderwerp waar bijna alle kinderen mee te maken hebben. Na overleg tijdens de personeelsvergadering, hebben we besloten om de kinderen hun mening te laten weergeven over de refter. Niet onmiddellijk een gemakkelijk onderwerp omwille van logistieke en organisatorische beperktheden, maar het vormde wel een uitdaging.

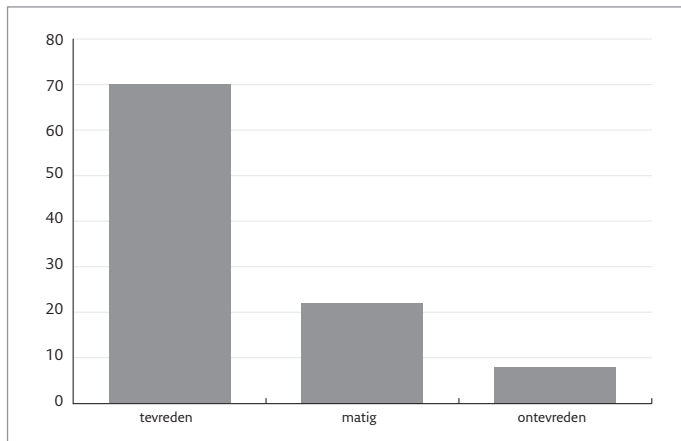
Door middel van een enquête met in het totaal 12 items, kwamen we ook hier heel wat te weten. Alles werd netjes in grafieken gegoten, we geven de belangrijkste items weer.



**GRAFIEK 1** Onderbouw: kan ik rustig eten?

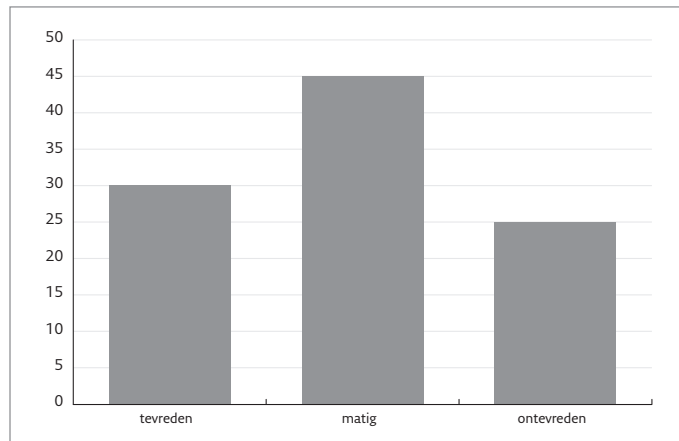
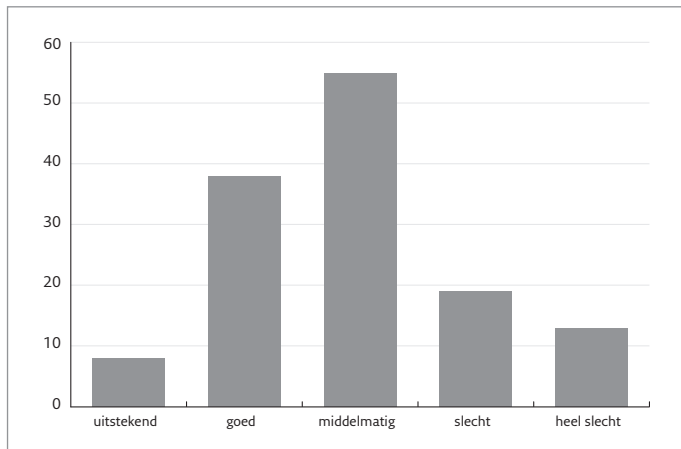
**GRAFIEK 2** Onderbouw: heb ik genoeg tijd om te eten?





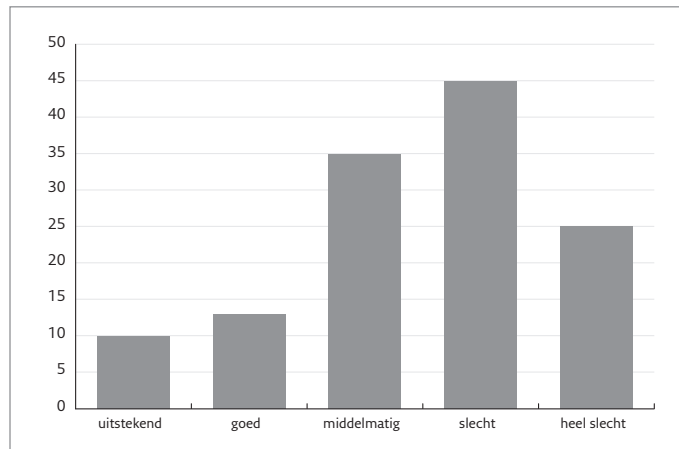
**GRAFIEK 3** Onderbouw: 1 klas is verantwoordelijk voor de broodbakken en de opruim van de tafels

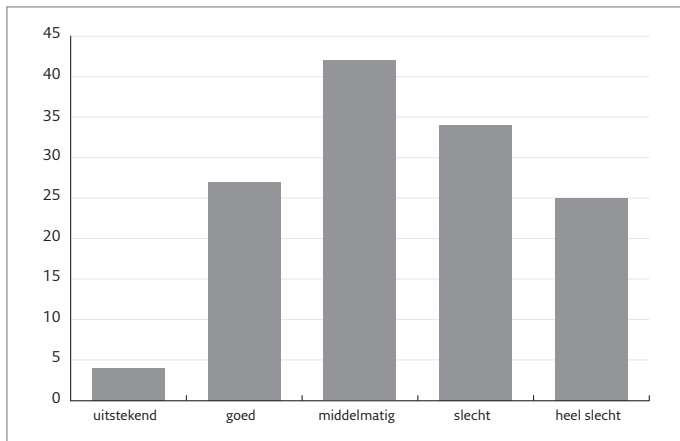
**GRAFIEK 5** Bovenbouw: is er een leuke sfeer in de refter?



**GRAFIEK 4** Onderbouw: is er een leuke sfeer in de refter?

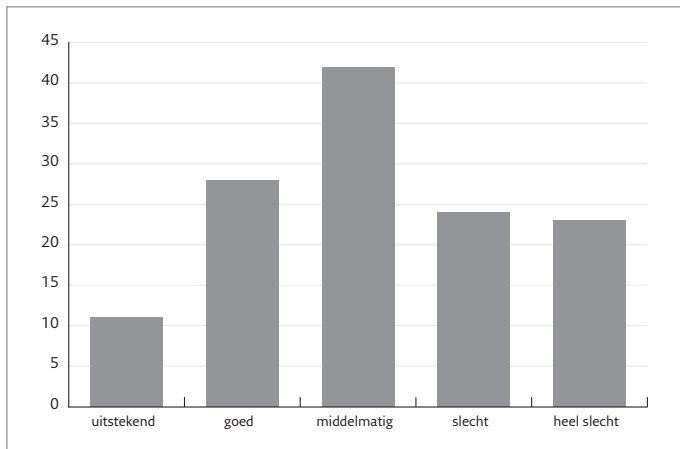
**GRAFIEK 6** Bovenbouw: hoe verloopt het binnenkomen in de refter?





**GRAFIEK 7** Bovenbouw: hoe proper vind je de refter?

**GRAFIEK 8** Bovenbouw: heb je genoeg tijd om te eten?



Ook hier krijgen we onmiddellijk zicht op de knelpunten tijdens het reftermoment. De leerlingen van de bovenbouw vinden dat ze te weinig tijd hebben om te eten. De sfeer is minder positief voor de leerlingen van 1, 2 en 3 dan voor leerlingen van de bovenbouw.

Het werd dus tijd om een actie op touw te zetten. Er werden allerlei werkvormen toegepast om de leerlingen alternatieven te laten voorstellen en zo tegemoet te komen aan de noden. Er werd heel wat gebrainstormd, getekend, gediscussieerd, overlegd en uiteindelijk kwamen alle klassen tot een aantal voorstellen. Elke klas koos een afgevaardigde die de ideeën van de klasgroep moest verdedigen op de 'refterraad'. In deze raad zetelen leerlingen, één van elke klas, een paar leerkrachten en de directeur.

Op deze refterraad werden dan een aantal voorstellen geformuleerd, die aan een aantal criteria moesten voldoen. Zo willen de kinderen per klas aan een tafel zitten in de refter. Ze willen ook graag buiten eten als het mooi weer is.





Broodbakken die een deksel hebben voorkomen dat er met de brooddozen gespeeld wordt en er dan ook zoek geraken. Ze willen ook graag samen met de titularis aan tafel zitten en samen eten.

Na een doorgedreven selectie werden een paar voorstellen geformuleerd, die door het leerkrachtenteam naar haalbaarheid werden getoetst. Dit alles mondde uit in een nieuwe aanpak van de refterdienst. Uiteraard gaan we eerst een testperiode inlassen om deze aanpak uit te proberen en eventuele aanpassingen door te voeren.

Zijn jullie benieuwd naar de uiteindelijke veranderingen? We nodigen jullie graag uit voor een extra woordje uitleg tijdens de eerste infosessie begin september!



## COLOFON

HOOFDREDACTIE: Peter Janssens

REDACTIE: materiaal van onze kinderen verzameld door: Carine Vanmeldert, Hilde Vissenaekens, Chris Vandenberghe, Mieke Vansteenwinckel, Sophie De Maegd, Anneleen Spans, Virginie Joos, Pascale Goffin, Jessi Vanderlinden, Isabelle Smits, Peter Wittebrood, Katrien Lauwens, Marijke Everaert, Erna Desmet, Christof Leduc, Marleen Rosiers, Hilde Vanpoucke, Marthe Hofmans

tekeningen en kunstwerken gemaakt door de kinderen van onze school en verzameld door Aagje Ingels

ONTWERP EN REALISATIE: Magelaan, Gent, [www.magelaan.be](http://www.magelaan.be)

VERANTWOORDELIJKE UITGEVER:  
Peter Janssens, Luchtvaartlaan 70,  
1150 Sint-Pieters-Woluwe

© 2008, Mater Dei - lagere school

